

Synthèse d'évaluation			Notes
Stratégies: recherche, formation, ouverture et partenariats	Recherche	1. Puissance et intensité scientifique	B
		2. Qualité et crédibilité de l'ambition scientifique	C
	Formation	3. Attractivité et cohérence de l'offre de formation	B
		4. Formation : ambition et innovation	B
	Ouverture et partenariats	5. Partenariats économiques, valorisation et transfert	B
		6. Politique internationale et européenne	B
Gouvernance, pilotage and moyens	Gouvernance	7. Gouvernance actuelle	C
		8. Gouvernance: transformation et structuration à 4 et 10 ans	C
	Pilotage	9. Qualité de la trajectoire, de la programmation et des jalons associés	C
		10. Efficacité des procédures et maîtrise de la gestion	C
	Moyens	11. Qualité des modes d'allocation des ressources	B
		12. Ambition et dynamisme de la politique des ressources humaines (HR)	B
Proposition de présélection			Non
<p>Principaux points forts du projet :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Force scientifique des universités concernées. - Focus sur la transdisciplinarité et l'innovation, et les thèmes choisis couvrent les importants défis socio-économiques modernes. - Deux types de chaires internationales (sénior et junior) pour les recrutements internationaux. - Soutien régional pour les étudiants. 			
<p>Principaux points faibles du projet :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le modèle fédéral proposé n'est pas propice à la construction d'une entité mondiale avec une grande visibilité internationale. - Malgré l'excellente capacité scientifique, la taille de la zone géographique couverte par le projet couplée à la complexité institutionnelle proposée n'est pas propice à la transformation. - Les programmes transdisciplinaires proposés ne sont pas suffisamment enracinés dans l'excellence disciplinaire et manquent de détails concrets. - Les analyses comparatives internationales ne sont pas claires. 			
<p>Axes d'amélioration – modifications nécessaires :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Envisager différents scénarios de regroupement et leur capacité pour pouvoir atteindre les objectifs de l'initiative d'excellence. 			

Appréciation générale du projet

Ensemble, les partenaires du projet ont une bonne capacité et un bon potentiel scientifique, néanmoins ils sont géographiquement dispersés. Le modèle fédéral proposé, avec son large périmètre, et les projets transdisciplinaires ne sont pas suffisamment intégrants pour conduire à la création d'une université unique reconnue internationalement.

Cette région a le potentiel pour héberger au moins une I-SITE ; néanmoins, cela requerrait de se focaliser sur les points forts et d'éviter la dispersion. Quand la COMUE UBL sera pleinement opérationnelle, elle devrait envisager différents scénarios de regroupement et leur capacité pour pouvoir atteindre les objectifs de l'initiative d'excellence.

Proposition de décision pour la phase de présélection

			Non
--	--	--	-----